

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ЦЕНТАР ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

ИЗВЕШТАЈ
о резултатима вредновања квалитета студијских програма
и наставног процеса академске 2017/18. године

Ниш, 2018. године

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА АКАДЕМСКЕ 2017/18. ГОДИНЕ

I ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ

У складу са Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање (Службени гласник РС, 88/2017) и Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу (Гласник Универзитета у Нишу, 2016) на Филозофском факултету у Нишу спроведен је поступак самовредновања у свом областима обезбеђења квалитета.

Центар за контролу квалитета на Филозофском факултету у Нишу чине:

1. Др Јелена Опсеница Костић, ванредни професор, Департман за психологију, управница Центра
 2. Др Данијела Поповић Николић, ванредни професор, Департман за српску и компаративну књижевност, заменица управнице
 3. Др Бранко Горгиев, редовни професор, Центар за стране језике
 4. Др Иван Цветановић, ванредни професор, Департман за комуникологију и новинарство
 5. Др Марина Јањић, ванредни професор, Департман за српски језик
 6. Др Сузана Марковић Крстић, ванредни професор, Департман за социологију
 7. Др Бојан Благојевић, доцент, Департман за филозофију
 8. Др Иван Јовановић, доцент, Департман за француски језик и књижевност
 9. Др Јасмина Шаранац Стаменковић, доцент, Департман за историју била је замена
 10. Љиљана Марковић, виши лектор, Департман за англистику
 11. Ненад Благојевић, асистент, Департман за руски језик и књижевност
- Ненаставно особље:
12. Весна Ранђеловић Ристић, Служба за наставу и студентска питања
 13. Саша Богдановић, Рачунарски центар
- Студенти:
14. Миљана Стојановић
 15. Немања Анђелковић

Анкетирање спроведено након јунског испитног рока 2017/18 године за студенте основних академских студија односило се на вредновање квалитета наставног процеса по предметима, што обухвата: а) исказе о квалитету наставе; б) исказе о квалитету наставног материјала; в) исказе о објективности оцењивања и г) исказе о квалитету наставног особља – наставника и асистента. Анкетирани су студенти основних академских студија на свих дванаест Департмана Филозофског факултета у Нишу.

Вредновање квалитета студијских програма мастер академских студија обављено је по завршетку пролећног семестра академске 2017/18 године, јер се ради о евалуацији студијских програма, што захтева похађање и јесењег и пролећног семестра.

У оквиру вредновања квалитета на докторским академским студијама, по завршетку пролећног семестра академске 2017/18 године, наишло се на ниску излазност (само две попуњене анкете), тако да су ови резултати обједињени са анкетом спроведеном на почетку 2017. године.

Анкетирање је спроведено електронским путем, уз одговарајућа упутства у вези са анкетирањем. Анкета је спроведена након завршетка пролећног семестра, а обавештење о анкетирању било је објављено на интернет страници факултета. Право учешћа у анкети имали су сви студенти одговарајућег нивоа студија који су по први пут уписали одређену годину студија. Као што ће бити приказано у резултатима који следе, одзив студената по годинама студија на свим департманима, као и одзив студената МАС, премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом.

ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Вредновање квалитета у пролећном семестру академске 2017/18. године

II РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА

1. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ АНГЛИСТИКЕ

Табела 1: Број и проценат студената англистике који су попунили анкету

Основне академске студије англистике	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	68	68	63	92.65
	2	72	71	64	90.14
	3	55	51	49	96.08
	4	54	54	52	96.30
	Укупно	269	244	228	93.44

Табела 2: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за англистику

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за англистику
искази о квалитету наставе	4,38
искази о квалитету наставног материјала	4,43
искази о објективности оцењивања	4,39
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,54
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,47

2. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ИСТОРИЈЕ

Табела 3: Број и проценат студената историје који су попунили анкету

Основне академске студије историје	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	35	31	20	64.52
	2	23	23	23	100.00
	3	33	33	33	100.00
	4	23	23	22	95.65
	Укупно	114	110	98	89.09

Табела 4: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за историју

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за историју
искази о квалитету наставе	4,26
искази о квалитету наставног материјала	4,32
искази о објективности оцењивања	4,25
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,30
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,39

3. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ КОМУНИЦИРАЊА И ОДНОСА СА ЈАВНОШЋУ

Табела 5: Број и проценат студената комуницирања и односа са јавношћу који су попунили анкету

Основне академске студије комуницирања и односа са јавношћу	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	48	47	29	61.70
	2	49	49	41	83.67
	3	50	50	40	80.00
	4	43	43	34	79.07
	Укупно	190	189	144	76.19

Табела 6: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за комуницирање и односе са јавношћу

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за комуницирање и односе са јавношћу
искази о квалитету наставе	4,41
искази о квалитету наставног материјала	4,44
искази о објективности оцењивања	4,38
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,47
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,60

4. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ НОВИНАРСТВА

Табела 7: Број и проценат студената новинарства који су попунили анкету

Основне академске студије новинарства	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	45	44	35	79.55
	2	40	39	34	87.18
	3	42	42	38	90.48
	4	46	45	35	77.78
	Укупно	173	170	142	83.53

Табела 8: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за новинарство

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за новинарство
искази о квалитету наставе	4,32
искази о квалитету наставног материјала	4,38
искази о објективности оцењивања	4,34
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,40
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,53

5. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПЕДАГОГИЈЕ

Табела 9: Број и проценат студената педагогије који су попунили анкету

Основне академске студије педагогије	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	50	50	43	86.00
	2	42	42	40	95.24
	3	46	46	44	95.65
	4	52	52	44	84.62
	Укупно	190	190	171	90.00

Табела 10: *Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за педагогију*

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за педагогију
искази о квалитету наставе	4,63
искази о квалитету наставног материјала	4,70
искази о објективности оцењивања	4,61
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,67
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,73

6. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПСИХОЛОГИЈЕ

Табела 11: *Број и проценат студената психологије који су попунили анкету*

Основне академске студије психологије	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	92	89	83	93.26
	2	88	88	84	95.45
	3	68	67	64	95.52
	4	93	90	83	92.22
	Укупно	341	334	314	94.01

Табела 12: *Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за психологију*

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за психологију
искази о квалитету наставе	4,61
искази о квалитету наставног материјала	4,63
искази о објективности оцењивања	4,57
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,62
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,67

7. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ РУСКОГ ЈЕЗИКА И КЊИЖЕВНОСТИ

Табела 13: Број и проценат студената руског језика и књижевности који су попунили анкету

Основне академске студије руског језика и књижевности	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	9	9	6	66.67
	2	15	15	13	86.67
	3	9	9	8	88.89
	4	15	15	14	93.33
	Укупно	48	48	41	85.42

Табела 14: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за руски језик и књижевност

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за руски језик и књижевност
искази о квалитету наставе	4,74
искази о квалитету наставног материјала	4,80
искази о објективности оцењивања	4,78
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,80
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,73

8. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ И СОЦИЈАЛНОГ РАДА

Табела 15: Број и проценат студената социјалне политике и социјалног рада који су попунили анкету

Основне академске студије социјалне политике и социјалног рада	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	50	49	40	81.63
	2	25	25	23	92.00
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0
	Укупно	75	74	63	85.14

Табела 16: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за социјалну политику и социјални рад

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за социјалну политику и социјални рад
искази о квалитету наставе	4,56
искази о квалитету наставног материјала	4,68
искази о објективности оцењивања	4,58
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,67
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,71

9. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ СОЦИОЛОГИЈЕ

Табела 17: Број и проценат студената социологије који су попунили анкету

Основне академске студије социологије	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	44	43	37	86.05
	2	25	25	24	96.00
	3	28	25	25	100.00
	4	29	29	27	93.10
	Укупно	126	122	113	92.62

Табела 18: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за социологију

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за социологију
искази о квалитету наставе	4,63
искази о квалитету наставног материјала	4,68
искази о објективности оцењивања	4,61
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,66
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,77

10. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ СРБИСТИКЕ

Табела 19: Број и проценат студената србистике који су попунили анкету

Основне академске студије србистике	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	54	52	47	90.38
	2	56	56	55	98.21
	3	46	45	44	97.78
	4	69	69	66	95.65
	Укупно	225	222	212	95.50

Табела 20: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за србистику

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за србистику
искази о квалитету наставе	4,59
искази о квалитету наставног материјала	4,63
искази о објективности оцењивања	4,61
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,65
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,67

11. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ФИЛОЗОФИЈЕ

Табела 21: Број и проценат студената филозофије који су попунили анкету

Основне академске студије филозофије	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	30	26	15	57.69
	2	8	8	6	75.00
	3	9	9	9	100.00
	4	8	8	6	75.00
	Укупно	55	51	36	70.59

Табела 22: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за филозофију

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за филозофију
искази о квалитету наставе	4,56
искази о квалитету наставног материјала	4,57
искази о објективности оцењивања	4,59
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,62
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,36

12. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ФРАНЦУСКОГ ЈЕЗИКА И КЊИЖЕВНОСТИ

Табела 23: Број и проценат студената француског језика и књижевности који су попунили анкету

Основне академске студије француског језика и књижевности	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	20	20	14	70.00
	2	26	26	25	96.15
	3	20	20	18	90.00
	4	22	22	17	77.27
	Укупно	88	88	74	84.09

Табела 24: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за француски језик и књижевност

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за француски језик и књижевност
искази о квалитету наставе	4,71
искази о квалитету наставног материјала	4,73
искази о објективности оцењивања	4,73
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,74
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,81

13. РЕЗИМИРАЊЕ И АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА У ПРОЦЕЊИВАНИМ ОБЛАСТИМА

Преглед добијених резултата намеће претпоставку да студенти имају тенденцију давања нешто виших процена, највероватније због бојазни од откривања идентитета процењивача. То не значи да резултати не могу да буду употребљени у сврхе евалуације и побољшања квалитета наставе, већ да приликом анализе треба имати на уму да се **емпиријски распон** процена не креће од 1 до 5, већ пре од 3 до 5; односно да је **распон просечних процена 4,26 до 4,81**. Иако процене преко 4 могу изгледати задовољавајуће, треба имати на уму да су то *најниже* добијене процене у евалуацији квалитета наставе.

ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

Табела 25: *Процене квалитета наставе по департманима*

Квалитет наставе: Просечне оцене по Департманима	
Англистика	4,38
Историја	4,26 *
Комуницирање	4,41
Новинарство	4,32
Педагогија	4,63
Психологија	4,61
Руски језик и књ.	4,74 *
Соц.политика Соц.рад	4,56
Социологија	4,63
Србистика	4,59
Филозофија	4,56
Француски језик и књ.	4,71
Укупна просечна оцена квалитета наставе	4,54

* означене су најнижа и највиша процена

Искази о квалитету наставе у Упитнику за вредновање квалитета су следећи: 1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе; 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања; 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене; 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета; 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе; 6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања; 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима; 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Као што се види из Табеле 25, просечне процене студената о квалитету наставе крећу се у опсегу од 4,26 на Департману за историју, до 4,74 на Департману за руску језик и књижевност. У групи нижих резултата, поред Историје, налазе се и Департман за новинарство, Англистику и Комуницирање и односе са јавношћу. За остале департмане просечне процене износе преко 4,50. Департмани који су добили ниже процене студената се позивају да у наредном периоду ревидирају наставне садржаје и приступ настави, како би се ове процене побољшале.

ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА

Табела 26: *Процене квалитета наставног материјала по департманима*

Квалитет наставног материјала: Просечне оцене по Департманима	
Англистика	4,43
Историја	4,32 *
Комуницирање	4,44
Новинарство	4,38
Педагогија	4,70
Психологија	4,63
Руски језик и књ.	4,80 *
Соц.политикаСоц.рад	4,68
Социологија	4,68
Србистика	4,63
Филозофија	4,57
Француски језик и књ.	4,73
Укупна просечна оцена квалитета наставног материјала	4,58

* означене су најнижа и највиша процена

Процена квалитета наставног материјала обухвата следеће исказе: 1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета; 2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја; 3. Наставни материјал је доступан; и 4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Што се овог сегмента тиче, треба приметити да заиста нема довољно новијих уџбеника, поготово из области друштвених наука, и одговорност за то не лежи искључиво на наставницима Филозофског факултета у Нишу. Ипак, и овде има простора за побољшање квалитета. Највишу процену квалитета наставног материјала дали су студенти Руског језика и књижевности, а високе оцене дали су и студенти Француског језика и Педагогије. Најниже процене добијене су од студената Историје и Новинарства. Сви Департмани, а посебно они слабије процењени, треба да размотре квалитет наставног материјала који су наменили студентима.

ПРОЦЕНЕ ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

Табела 26: *Процене објективности оцењивања по департманима*

Објективност оцењивања: Просечне оцене по Департманима	
Англистика	4,39
Историја	4,25 *
Комуницирање	4,38
Новинарство	4,34
Педагогија	4,61
Психологија	4,57
Руски језик и књ.	4,78 *
Соц.политикаСоц.рад	4,58
Социологија	4,61
Србистика	4,61
Филозофија	4,59
Француски језик и књ.	4,73
Укупна просечна оцена објективности оцењивања	4,53

* означене су најнижа и највиша процена

Процена објективности оцењивања врши се преко три исказа: 1. Рад студента се прати и оцењује током наставе; 2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима; 3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Као што се види из Табеле 26, студенти Историје, Новинарства, Комуницирања и односа са јавношћу, као и Англистике, су мање задовољни објективношћу оцењивања у односу на студенте других департмана. Објективношћу оцењивања су најзадовољнији студенти Руског и Француског језика и књижевности. Иако су процене у целини релативно задовољавајуће, и овде има простора за јасније дефинисање и доследније примењивање критеријума оцењивања.

ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ОСОБЉА - НАСТАВНИК

Табела 26: *Процене квалитета наставног особља - 'наставник' по департманима*

Квалитет наставног особља - наставник: Просечне оцене по Департманима	
Англистика	4,54
Историја	4,30 *
Комуницирање	4,47
Новинарство	4,40
Педагогија	4,67
Психологија	4,62
Руски језик и књ.	4,80 *
Соц.политикаСоц.рад	4,67
Социологија	4,66
Србистика	4,65
Филозофија	4,62
Француски језик и књ.	4,74
Укупна просечна оцена квалитета наставног особља - наставник	4,59

* означене су најнижа и највиша процена

Студенти процењују квалитет наставног особља – наставника преко шест исказа: 1. Припремљен је за наставу; 2. Излаже градиво јасно и разумљиво; 3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду; 4. Подстиче активно учешће студената у настави; 5. Доступан је за сва студентска питања и консултације; и 6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Из Табеле 26 може се видети да су студенти релативно задовољни наставницима, са одређеним разликама које прате тренд из претходних домена: наставницима су намање задовољни студенти Департмана за историју, Департмана за новинарство и Департмана за комуницирање и односе са јавношћу. Наставницима су најзадовољнији студенти Руског и Француског језика и књижевности.

ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ОСОБЉА - САРАДНИК

Табела 26: *Процене квалитета наставног особља - 'сарадник' по департаманима*

Квалитет наставног особља - сарадник: Просечне оцене по Департаманима	
Англистика	4,47
Историја	4,39
Комуницирање	4,60
Новинарство	4,53
Педагогија	4,73
Психологија	4,67
Руски језик и књ.	4,73
Соц.политикаСоц.рад	4,71
Социологија	4,77
Србистика	4,67
Филозофија	4,36 *
Француски језик и књ.	4,81 *
Укупна просечна оцена квалитета наставног особља - сарадник	4,62

* означене су најнижа и највиша процена

Квалитет наставног особља – сарадника процењује се преко истих шест исказа као и за наставнике: 1. Припремљен је за наставу; 2. Излаже градиво јасно и разумљиво; 3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду; 4. Подстиче активно учешће студената у настави; 5. Доступан је за сва студентска питања и консултације; и 6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Студенти су, као што показују резултати у Табели 26, релативно задовољни сарадницима на својим департаманима. Уочавају се ниже процене сарадника код студената Департмана за филозофију и Департмана за историју. Управници Департмана су позвани да прегледају резултате и да обаве разговоре са наставницима и сарадницима који су добили ниже процене. Највише процене студенти су дали сарадницима Департмана за француски језик и књижевност, високо су оцењени и сарадници Департмана за Социологију.

III ПРЕДЛОГ МЕРА

Анализа резултата вредновања наставног процеса по предметима садржи и резултате за сваког наставника и сарадника на Филозофском факултету у Нишу. Продекан за наставу и Центар за унапређење квалитета обавестили су наставно особље да је и могуће и потребно погледати резултате евалуације за себе, јер се једино тако може стећи увид чиме су студенти мање задовољни и у којим доменима су потребне корекције.

Управници Департмана су посебно позвани да преузму резултате евалуације за департман и да их представе члановима департмана. Управници имају и обавезу разговора са наставницима, односно сарадницима, који су добили ниже процене у односу на остале запослене.

Департманима је предложено да одрже посебне седнице на којима ће бити разматране могућности за унапређење наставног процеса, квалитетнији наставни материјал, као и објективније оцењивање. Чланови Центра за унапређење квалитета сматрају да је потребно посветити више пажње проблемима са којима се током наставног процеса суочавају и наставници и сарадници и студенти.

Такође је потребно интензивније припремити студенте за евалуацију у смислу потенцирања анонимности анкете, али и њене ефективности. Студентима је неопходно предочити које је мере, засноване на проценама, Факултет предузео или намерава да предузме.

IV ОЦЕНА ПРИМЕНЕ И ОСТВАРИВАЊА ПРЕДЛОЖЕНИХ МЕРА ИЗ ПРЕДХОДНИХ ИЗВЕШТАЈА О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА

У односу на претходни период и последњи Извештај о резултатима вредновања, могу се приметити одређена побољшања. Пре свега, излазност студената је значајно побољшана, тако да је анкирање у пролећном семестру 2017-18. године обухватило репрезентативан, ако не и готово потпун, узорак студената Филозофског факултета.

Иако се може приметити да су исти департмани и у овој евалуацији добили ниже просечне оцене, те оцене су *више* у односу на претходни период, што подржава идеју о значају вредновања квалитета.

МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Вредновање квалитета студијских програма у академској 2017/18. години

I РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА

У вредновању квалитета мастер академских студија учествовала су 164 студента, што чини нешто више од 68 процената од укупно уписаних 240 студената.

1. ИСХОДИ УЧЕЊА И КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

У Табели 1 дата је учесталост одговора, тј. учесталост одређених оцена, и просечна вредност датих оцена за исказе о **исходима учења и квалитета наставног процеса**. Искazi гласе (редни бројеви од 1 до 6 у Упитнику за вредновање квалитета студијског програма):

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области.
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја

Табела 1: Учесталост појединих оцена и просечне вредности оцена за исказе о исходима учења и квалитету наставног процеса

Искazi о исходима учења и квалитету наставног процеса	Оцене					Просечна вредност
	1	2	3	4	5	
1.	3	3	26	59	73	4,20
2.	9	14	32	49	60	3,84
3.	1	6	24	24	109	4,43
4.	3	13	26	37	85	4,15
5.	5	8	28	51	72	4,08
6.	5	11	29	51	68	4,01
Укупно	26	55	165	271	467	4,12

2. КВАЛИТЕТ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

У Табели 2 дата је учесталост одговора, тј. учесталост одређених оцена, и просечна вредност датих оцена за исказе о **квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса**. Искazi гласе (редни бројеви од 7 до 13 у Упитнику за вредновање квалитета студијског програма):

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.

Табела 2: Учесталост појединих оцена и просечне вредности оцена за исказе о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	Оцене					Просечна вредност
	1	2	3	4	5	
7.	5	16	42	49	52	3,77
8.	1	9	15	43	96	4,37
9.	1	6	28	63	66	4,14
10.	1	4	14	45	100	4,46
11.	1	7	16	57	83	4,30
12.	1	12	27	69	55	4,01
13.	0	3	32	53	76	4,23
Укупно	10	57	174	379	528	4,18

3. КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

У Табели 3 дата је учесталост одговора, тј. учесталост одређених оцена, и просечна вредност датих оцена за исказе о **квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке**. Искази гласе (редни бројеви од 14 до 19 у Упитнику за вредновање квалитета студијског програма):

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.
19. Рад административних служби је задовољавајући.

Табела 3: Учесталост појединих оцена и просечне вредности оцена за исказе о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке

Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	Оцене					Просечна вредност
	1	2	3	4	5	
14.	1	5	22	42	94	4,36
15.	1	3	16	47	97	4,44
16.	0	5	24	34	101	4,41
17.	1	5	15	51	92	4,39
18.	8	15	30	44	67	3,90
19.	1	5	30	43	85	4,26
Укупно	12	38	137	261	536	4,29

4. КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

У Табели 4 дата је учесталост одговора, тј. учесталост одређених оцена, и просечна вредност датих оцена за исказе о **квалитету простора и опреме**. Искази гласе (редни бројеви од 20 до 23 у Упитнику за вредновање квалитета студијског програма):

- 20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)
- 21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.
- 22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму.
- 23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.

Табела 4: Учесталост појединих оцена и просечне вредности оцена за исказе о квалитету простора и опреме

Искази о квалитету простора и опреме	Оцене					Просечна вредност
	1	2	3	4	5	
20.	4	7	36	66	51	3,93
21.	3	8	35	68	50	3,94
22.	2	11	40	63	48	3,88
23.	3	5	37	52	67	4,07
Укупно	12	31	148	249	216	3,95

5. УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОЦЕНИ КВАЛИТЕТА

У Табели 5 дата је учесталост одговора, тј. учесталост одређених оцена, и просечна вредност датих оцена за исказе о **улози студената у самовредновању и процени квалитета**. Искази гласе (редни бројеви од 24 до 27 у Упитнику за вредновање квалитета студијског програма):

- 24. Рад Студентског парламента је задовољавајући.
- 25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.
- 26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности.
- 27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче

унапређења квалитета наставног процеса. Табела 5: *Учесталост појединих оцена и просечне вредности оцена за исказе о улози студената у самовредновању и процену квалитета*

Искази о улози студената у самовредновању и процени квалитета	Оцене					Просечна вредност
	1	2	3	4	5	
24.	8	17	39	46	54	3,74
25.	1	5	27	39	92	4,32
26.	3	10	37	47	67	4,01
27.	7	19	38	45	55	3,74
Укупно	19	51	141	177	268	3,95

6. РЕЗИМЕ РЕЗУЛТАТА ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА НА МАС

Табела 6: Резиме просечних вредности у свакој од области вредновања квалитета

Област вредновања квалитета	Просечна вредност оцена
Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса	4,12
Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4,18
Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	4,29
Искази о квалитету простора и опреме	3,95
Искази о улози студената у самовредновању и процени квалитета	3,95

II ПРЕДЛОГ МЕРА И ОЦЕНА ПРИМЕНЕ И ОСТВАРИВАЊА ПРЕДЛОЖЕНИХ МЕРА ИЗ ПРЕДХОДНИХ ИЗВЕШТАЈА О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА

Значајан проценат студената мастер студија је попунио анкету, тако да се резултати могу употребити у сврхе процене квалитета. Као што се може видети из Табеле 6 овог дела Извештаја, постоји група нешто виших и нешто нижих оцена. Студенти МАС доста високо вреднују управљање факултетом и квалитет ненаставне подршке; квалитет уџбеника и ресурса; као и исходе учења. Ове оцене су биле више и у претходној евалуацији, односно може се рећи да су остале на задовољавајућем нивоу.

Нешто ниже просечне оцене добијене су код квалитета простора и опреме и код процене улоге студента у самовредновању и процени квалитета. При том треба рећи да су обе просечне оцене нешто више него у претходном периоду. Што се тиче квалитета простора и опреме, Управа факултета континуирано ради, у оквиру расположивих средстава, на њиховом унапређењу. С обзиром да се Филозофски факултет већ дуже време бори са одређеним мањком простора, сматрамо да су ове оцене задовољавајуће, односно да је за њихово подизање неопходно да Факултет добије још просторија за одвијање наставних активности. Улажу се и напори, који ће бити настављени у наредном периоду, у смеру одржавања поверења у анонимност и ефективност анкетирања.

ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Вредновање квалитета у академској 2017/18. години

Анкету везану за вредновање квалитета докторских академских студија по завршетку пролећног семестра академске 2017/18 попунио је врло мали број студената. Као што је поменуто, попуњавање анкете на Филозофском факултету у Нишу везано је за пријављивање испита у испитним роковима са највећом излазношћу – тада се поставља обавештење на сајт, онлајн образац је активан и сакупљају се подаци. Овај поступак се показао као врло ефикасан у анкетирању студената основних и мастер академских студија, али је неефикасан у анкетирању студената највишег нивоа студија. Ови студенти у одабраном периоду, највероватније, нису пријављивали испите, те су пропустили обавештење о анкети. Центар за унапређење квалитета ће ово узети у обзир приликом планирања следећег вредновања.

У овом Извештају процене студената добијене крајем маја и почетком јуна 2018. године спојене су са оценама добијеним крајем маја и почетком јуна 2017. године.

Табела 1: Резиме просечних вредности у свакој од области вредновања квалитета на докторским академским студијама

Област вредновања квалитета	Просечна вредност оцена
Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса	4,29
Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4,40
Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	4,70
Искази о квалитету простора и опреме	4,13
Искази о улози студената у самовредновању и процени квалитета	3,97

ПРЕДЛОГ МЕРА И ОЦЕНА ПРИМЕНЕ И ОСТВАРИВАЊА ПРЕДЛОЖЕНИХ МЕРА ИЗ ПРЕДХОДНИХ ИЗВЕШТАЈА О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА

Као што је речено на почетку, Центар ће размотрити другачије могућности за анкетање студената докторских академских студија, и то тако да не буде нарушена анонимност анкетања, а да буде анкетан већи број студената.

Резултати актуелне и претходне евалуације, узети заједно, показују исти тренд као и резултати вредновања мастер академских студија: студенти су највише вреднију управљање факултетом и квалитет наставне подршке; квалитет уџбеника и ресурса; као и исходе учења. Нешто ниже су вредновани квалитет простора и опреме, као и улога студента у самовредновању и процени квалитета. И овде ћемо поновити да Факултет континуирано улаже у опрему, али да постоји потреба за додатним простором ради ефикаснијег одвијања наставних активности.

У Нишу, 27. 11. 2018. године

Управник Центра за унапређење квалитета

проф. др Јелена Опсеница Костић